**Protokół Nr XXIII/19**

**z Sesji Rady Gminy Orchowo**

**zwołanej w dniu 30 grudnia 2019r. w Sali Posiedzeń**

**Urzędu Gminy w Orchowie**

**Ad. pkt 1) Otwarcie XXIII/19 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak o godz. 1303 otworzyła obrady XXIII/19 zwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XXIII Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie poinformowała, że obrady Rady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz i że uczestnicząc w sesji Rady Gminy wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie danych osobowych**.** Wyjaśniła jednocześnie ostatnia nadzwyczajna sesja także była XXIII i kolejność uległa zmianie. Dodała, że w wyniku konsultacji z radca prawnym ustalono że z uwagi na fakt iż na dzisiejszą sesje materiały były wysłane wcześniej z uwagi na projekt budżetu nastąpiła zmiana kolejności i poprzednia sesja była XXII a obecna jest XXIII. Następnie powitała radnych, zaproszonych i przybyłych gości w osobach: Wójta Gminy Orchowo Jacka Misztala, Sekretarza Gminy Grzegorza Matkowskiego, Skarbnika Gminy Anny Błaszczyk, Radcy prawnego Jarosława Hendrysiaka, Kierownika GOPS w Orchowie Iwony Mietlickiej, Kierownika ŚDS w Słowikowie Mikołaja Nycka, Przewodniczącej GKRPA w Orchowie Magdaleny Kasprowicz, druhów strażaków z OSP Bielsko, sołtysów, pracownika obsługującego radę, Inspektora ds. informatyki i promocji gminy Pawła Błaszczyka służącego pomocą techniczną. Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.**

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na **15 Radnych** w sesji uczestniczy 14 Radnych, więc rada gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, który usprawiedliwił swoją nieobecność. Sesja rozpoczęła się o godz. 1303, a zakończyła się o godz. 1745.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała że radni otrzymali proponowany porządek obrad wraz z materiałami i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Zapytała następnie czy są propozycje do przedstawionego porządku obrad.

Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Wójt Gminy Jacek Misztal złożył wniosek o wprowadzenie w pkt 5 porządku obrad ppkt 13 dotyczącego projektu uchwały w sprawie **w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu słupeckiego w roku 2020 – druk nr 116.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem powyższego wniosku, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych przedmiotowy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak złożyła wniosek o wprowadzenie w pkt 5 porządku obrad ppkt 14 dotyczącego **Oświadczenie Rady Gminy Orchowo w sprawie sytuacji finansów jednostek samorządu terytorialnego** – **druk nr 117.** Następnie przystąpiła do głosowania nad przyjęciem powyższego wniosku, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw”
i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 12 głosach „za”, 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych przedmiotowy wniosek został przyjęty większością głosów.

W dalszej części obrad w związku z brakiem kolejnych wniosków o zmianę przedstawionego porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem wraz z wprowadzonymi zmianami, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami został przyjęty większością głosów i obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XXIII/19 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXI/19 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia
28 listopada 2019 r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
	1. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na

lata 2020-2032 - **druk nr 103,**

 2) w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok - **druk nr 104**:

a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie

uchwały budżetowej, Wójt lub osoba przez niego upoważniona zobowiązany jest przedstawić radzie stanowisko wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii izby,

c) odczytanie opinii komisji stałych rady przez jej przewodniczących lub

 wyznaczonych członków komisji,

d) odczytanie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej,

e) wnioski radnych w sprawie poprawek do projektu uchwały

 budżetowej,

 f) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

g) głosowanie nad autopoprawkami i wnioskami zgłoszonymi przez

 radnych,

h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z

 przegłosowanym autopoprawkami i poprawkami zgłoszonymi przez

 radnych.

1. w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Orchowo oraz planów pracy

stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2020 rok – **druk nr 105,**

1. w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo

na 2020 rok – **druk nr 106,**

1. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady

Gminy Orchowo – **druk nr 107,**

1. w sprawie w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania

Problemów Alkoholowych na rok 2020 – **druk nr 108,**

1. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020
– **druk nr 109,**
2. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 – **druk nr 110,**
3. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019 -2032 – **druk nr 111,**
4. w sprawie udostępnienia na wniosek Wójta Gminy Orchowo informacji publicznej – **druk nr 112,**
5. w sprawie udostępnienia na wniosek Wójta Gminy Orchowo informacji publicznej – **druk nr 113,**
6. w sprawie zasad na jakich sołtysom sołectw na terenie Gminy Orchowo przysługiwać będzie dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej – **druk nr 114,**
7. **w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu słupeckiego w roku 2020 – druk nr 116,**
8. **Oświadczenie Rady Gminy Orchowo w sprawie sytuacji finansów jednostek samorządu terytorialnego** – **druk nr 117.**

 6. Interpelacje i zapytania Radnych.

 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

8. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

9. Zakończenie XXIII/19 Sesji Rady Gminy Orchowo.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu Nr XXI/19 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia
28 listopada 2019 r.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy do protokołu zgłoszono jakieś uwagi. W odpowiedzi pracownik ds. obsługi rady gminy poinformował, że uwag do powyższego protokołu nie zgłoszono. Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Wójt Gminy Jacek Misztal na wstępie przedstawił informację z KOWR w sprawie rozbiórki bloku w Osówcu a także informacje z działalności w okresie międzysesyjnym w brzmieniu **załącznik nr 5 do protokołu.** Następnie poprosił Sołtysa Sołectwa Bielsko o przedstawienie krótkiej relacji ze spotkania dotyczącego podsumowania projektu „WWW Historia pod dębami” która odbyła się w dniu 7 grudnia 2019r.

Sołtys Sołectwa Bielsko Andrzej Witulski na wstępie wyjaśnił, że tytuł projektu nawiązuje do założycieli OSP w Bielsku która w tym roku będzie obchodziła 75-lecia istnienia, a 3 dęby zostały nazwane imieniem tych 3 założycieli, tj. Władysław, Walenty i Wincenty. Poinformował, że całe przedsięwzięcie pilotowała Zastępca Wójta Ewelina Gumienna. Powiedział, że w ramach w/w zadania położyli 160 m2 kostki polbruk, ponad 400 m krawężnika, 374 m agrowłókniny, rozplanowano 7 ton grysu – kamienia drobnego, dowieziono 28 przyczep ziemi i torfu z uwagi na fakt iż była tam ogromna jama przysypana cienką warstwą kamienia wapiennego i ziemi i nie można tam było wbić nawet szpadla. Stwierdził, że były to prace trudne i skomplikowane, a ponadto trudność polegała na tym że jest to teren ze spadem, dlatego też dwa razy było to zniwelowane aby wytyczyć poziom. Poinformował następnie, że praca własna mieszkańców po obliczeniu to koszt 11 000 zł, praca sprzętu 3 000 zł, wkład rzeczowy 8 000 zł, z tym że są to kwoty zaniżone bo byłyby one jego zdaniem dużo większe, ponieważ pracy było o wiele więcej. Ponadto zasadzono 406 krzewów i kwiatów, wykonano palenisko z rusztem i odbyło się to wszystko dzięki zaangażowaniu mieszkańców i innych osób a prace trwały prawie dwa miesiące. Nadmienił, że w soboty i niedziele pracowało po kilkanaście osób, z uwagi na fakt iż skrócono im termin o jakieś dwa tygodnie m.in. dzięki radnym i faktowi że podczas pierwszej sesji nie przyznano im środków i musiała odbyć się druga sesja co opóźniło prace o jakieś dwa tygodnie. Dodał, że dobrze że chociaż aura im dopisała choć rozpoczynali i kończyli prace w błocie. Przyznał, że ważne że miał do pomocy ludzi na których zawsze mógł liczyć i którzy go dopingowali gdyż już po pierwszej sesji jak przyznał miał serdecznie dość tego projektu, jednak wówczas przepadłoby 30 000 zł od marszałka województwa. Powiedział, że osobami które go dopingowały byli m.in. Pan Tomasz Tomczak który zajmował się organizacją i logistyką, Pan Andrzej Przybyszewski który zawsze i codziennie z nim tam był przez okres tych dwóch miesięcy od rana do godzin wieczornych. Ponadto do wykonania zadania przyczyniło się również KGW które przygotowywało na soboty i niedziele kiedy było więcej osób posiłki regeneracyjne jak również posadziły ponad 400 krzewów co nie było prostą pracą bo wszystko sadzono pod włókninę które nie skarżyły się przynajmniej na forum gminy ile to się napracowały i nie spotkał się z ich strony z żadną krytyka czy uszczypliwością, co ceni, młodzież z MBP która prowadziła obsługę kuchni. Przyznał, że zabolała go wtedy ta decyzja i ta urazę będzie nosił tym bardziej, że później po sesji słyszał że radni nie są przeciwko Bielsku, co odebrał jak fałsz i obłudę. Ponadto szukano środków w funduszu sołeckim Bielska, tym bardziej że przeznaczyli oni na projekt 13 000 zł, do tego wkład własny, robocizna i jeszcze mieli coś do tego dołożyć. Zaznaczył jednocześnie że zadanie nie było tylko dla Bielska bo wszyscy którzy przejeżdżają zwalniają czy się zatrzymują i obserwują co się stało, a więc jest to wizerunek nie tylko Bielska ale również Gminy Orchowo. Przypomniał jednocześnie słowa proboszcza z Orchowa podczas uroczystości wyzwolenia ojczyzny który potraktował kwiaty które sołtysi wkładali do jednego wazonu jako wkład, symbol poszczególnych sołectw w dobro ogólne całej gminy i takim wkładem jest to co zostało wykonane w Bielsku. Podziękował za to wszystko mieszkańcom sołectwa Bielsko. Szczególne podziękowania skierował także dla swoich najbliższych współpracowników Pana Przybyszewskiego i Tomczaka jak również pracownikom urzędu gminy m.in. Pani Paulinie Szmyt która była obecna dzień w dzień nawet kilka razy i pomagała, ukierunkowywała i dokumentowała wszystko to co tam się działo, często nawet przyjeżdżała w dni świąteczne i po pracy ok godz. 18.00 żeby dokumentować i sprawdzić co tam się dzieje. Dodał, że na szczególne podziękowania zasługuje z pewnością Pani Ewelina Gumienna która to wszystko dla nich zrobiła i również się tym interesowała i była obecna kilka razy i patrzyła jaki jest przebieg pracy pomimo faktu iż o ile mu wiadomo przebywa na urlopie macierzyńskim. Słowa podziękowania skierował także pod adresem Wójta Gminy Jacka Misztala o którym mówią że jest uparty c czego on się cieszy bo gdyby nie jego upór i konsekwencja nie wie jakby było bo on miał dosyć. Podsumowując wypowiedź stwierdził, że zostało to zrobione dla poprawy wizerunku gminy i wszyscy są tym zainteresowani. Dodał, że zostało w to włożona ogromna praca i cieszy fakt, że zawsze można było liczyć na członków OSP. Przypomniał także że na sesji zwracał uwagę na szczególny okres w którym odbywały się prace związane z realizacją projektu wyrażając ubolewanie nad faktem, że rolnicy którzy zasiadają w radzie gminy tego nie zrozumieli, gdyż było to okres najgorszy z możliwych koniec zasiewów i wykopki a mimo to udało się zorganizować transport i inne przedsięwzięcia dzięki poświeceniu tych osób za co należą się im podziękowania.

Wójt Gminy Jacek Misztal podziękował przedmówcy za pomoc bez którego zaangażowania i osobistego nadzoru trudno byłoby ten projekt zrealizować. Podziękował także członkom OSP w Bielsku, KGW i wszystkim mieszkańcom Bielska za zaangażowanie. Podziękował także Sołtysowi Sołectwa Orchowo za pomoc i realizację projektu „Razem zrobimy więcej”, czego efekty można podziwiać przed DSiK. Podziękował także mieszkańcom Orchowo, KGW i członkom OSP. Następnie przedstawił dwie sprawy z których jedna dotyczyła radnej, Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i petycji oraz Sołtys Sołectwa Szydłówiec Anny Andrzejewskiej która w jego opinii samowolnie wymieniła okna w świetlicy. Odczytał następnie odpowiedź na pismo które zostało przez nią skierowane na jego ręce, które przekazał adresatce pisma. W dalszej części obrad odczytał treść pisma adresowanego do Przewodniczącej Rady Gminy dotyczącego zapytania o ustanowienia służebności przesyłu na działce prywatnej które także przekazał adresatce. Zapoznał także zebranych z zakresem prac wykonanych przez pracowników obsługi urzędu. Przedmiotowe pisma stanowią **załącznik nr 6 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że powrócą do tematu w wolnych wnioskach.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała o możliwość zabrania głosu w dotyczącej ja kwestii.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie udziela w tej chwili żadnych wyjaśnień.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę że to ona prowadzi obrady sesji i że udzieli głosu w stosownym momencie w punkcie wolne wnioski.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się do faktu, iż było takie długie uzasadnienie które nazwał wyrokiem że pani radna i sołtys z emocji chciałaby podstawić jakieś pytanie chociaż bez odpowiedzi. Przyznał, że wie że jest to wyjątek ale wyjątkiem jest też to że Wójt atak długo czytał to oskarżenie i że okna są ważniejsze niż kanalizacja w Różannie i ocieplenie dwóch budynków w Orchowie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że to rozumie ale sesja ma swój porządek i że w wolnych wnioskach na spokojnie będzie może się w temacie wypowiedzieć.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że elektorat słucha.

**Ad. pkt 5) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

* 1. **w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032 - druk nr 103, (załącznik nr 7 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy dokument był również omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, natomiast złożona została do niej autopoprawka nad którą będą głosować. Poprosiła następnie Panią Skarbnik Gminy o jej omówienie, zapytała jednocześnie czy zostały naniesione poprawki przyjęte w drodze głosowania na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jego zdaniem takie poprawki powinny być poza ale przepisy trochę inaczej mówią, po czym zaproponował pozostawienie przedmiotowego punktu i dyskusję w pierwszej kolejności o budżecie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że nie ponieważ porządek obrad nie został w tym zakresie zmieniony a więc należy trzymać się ustalonej kolejności. Dodała, że WPF obejmuje także rok 2020 i można ten temat także poruszać. Powiedziała następnie że WPF była opiniowana na wspólnym posiedzeniu komisji i był złożony stosowny wniosek dlatego zapytała czy zostały naniesione poprawki zgodnie z treścią złożonego wniosku, co potwierdziła Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że radni otrzymali WPF jako projekt przedstawiony przez Wójta Gminy, obejmujący lata 2020-2032, gdzie rokiem bazowym jest rok 2020 a końcowym 2032, dlatego żre na taki długi okres rozpisane są kredyty które gmina ma zaciągnięte. Dodała, że są w niej rozpisane dochody na kwotę 20 219 450 zł w tym dochody bieżące w kwocie 20 063 791 zł, dochody majątkowe to kwota 155 659 zł, dochody ze sprzedaży majątku kwota 125 219 zł i dochody z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycję w kwocie 29 410 zł. Powiedziała, że wydatki na rok 2020 zaplanowano w kwocie 20 963 257,32 zł, z tego wydatki bieżące to kwota 19 564 059,16 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 1 399 198,16 zł. Poinformowała, że zaplanowane są przychody tj. kwota 1 000 000 zł w tym kredyty w kwocie 1 000 000 zł natomiast jeśli chodzi o rozchody jest zaplanowana kwota 256 192,68 zł na spłatę rat kredytów i pożyczek zaciągniętych do tej pory przez gminę. Dodała, że deficyt budżetu zaplanowany został w wysokości 743 807,32 zł. Powiedziała, że dochody w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej były zaplanowane według pism z zewnątrz tj. subwencja, dotacje z urzędu marszałkowskiego i podatek, natomiast pozostałe dochody czyli podatek rolny, od nieruchomości i leśny były zaplanowane w wysokości przedstawionej przez pracowników zajmujących się poszczególnymi działami i były one nieznacznie zwiększane w poszczególnych latach metodą ostrożności gdyż do końca nie wiadomo jakie one będą. Ponadto radni otrzymali także 3 załączniki do przedstawionego projektu uchwały, gdzie zaplanowana jest sprzedaż nieruchomości głównie działek budowlanych i rolnych rozpisana na 3 lata tj. 2020, 2021 i 2022. Poinformowała, że projekt WPF na lata 2020-2032 był przedstawiony Regionalnej Izbie Obrachunkowej, która zaopiniowała go pozytywnie Uchwałą Nr SO-0957/27/7/Ko/2019 z dnia 6 grudnia 2019r. w której podniosła że w załączniku Nr 1 do projektu WPF, który określa prognozowane dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób finansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu wkradły się nieznaczne rozbieżności, a także w załączniku Nr 2 które przedstawiła. **(załącznik nr 8 do protokołu)** Następnie na podstawie wskazań Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu przedstawiła autopoprawkę Nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2032. **(załącznik nr 9 do protokołu)**

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są jakieś pytania w powyższej kwestii.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała o załączniki do WPF po zmianie, ponieważ porównywała z danymi jakimi dysponuje Przewodnicząca Rady Gminy i są one różne.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że radni otrzymali załączniki wraz z projektem uchwały w miesiącu listopadzie. Dodała, że tylko Przewodnicząca Rady Gminy otrzymała załączniki ze zmianami.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że dobrze.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwrócił się do Skarbnik Gminy i odnosząc się do wstępnego kosztorysu budowy kanalizacji na kwotę 3 361 482,83 zł, zapytała czy inwestycja jest już rozliczona i jaka jest ostateczna kwota łącznie z kosztami inspektora i prasą.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że podawała dane w tym zakresie podczas wspólnego posiedzenia komisji a teraz nie posiada takich informacji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że zapisał podaną kwotę i jest to 2 316 800,83 zł. Dodał, że prosił o taką informacje na piśmie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że wstępny kosztorys był wyższy.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że obejmował on kwotę brutto wraz z podatkiem VAT. Dodała, że w/w kwota jest kwotą NETTO po odjęciu podatku VAT i wraz z projektantem i zakupem prasy.

Następnie Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak odczytała wniosek formalny, złożony przez Klub Radnych „Praca, uczciwość i zaangażowanie” Dodała, że był on odczytywany podczas wspólnego posiedzenia komisji jednak z uwagi na fakt iż nie jest ono transmitowane, odczytała go ponownie aby mieszkańcy znali jego treść. **(załącznik nr 10 do protokołu)**

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał czy dla jasności należy rozumieć że zostało wyeliminowane z przedstawionej przez niego propozycji budżetu budowa parkingu przy urzędzie gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że wniosek jest na tyle wyraźny. Dodała, że jest tak jak w treści wniosku.

Wójt Gminy Jacek Misztal przypomniał, że projekt w tym zakresie został wykonany już w roku 2017 i kosztował ponad 4 000 zł i jest to długo oczekiwana inwestycja przez tutejszych mieszkańców, gdyż jak sami radni widzą samochody parkują na drodze, która jest najbardziej ruchliwa w gminie, dlatego też wyeliminowanie w/w inwestycji uważa za duży błąd. Dodał, że jak rozumie również został wyeliminowany ze złożonej przez niego propozycji projektu budżetu zakup samochodu strażackiego dla OSP Bielsko, zwrócił w tym momencie uwagę że zaproponowała suma 123 000 zł nie jest kwotą za którą kupiłoby się samochód używany, tylko jest to zabezpieczenie ewentualnych negocjacji o nowy samochód, gdyż zawsze udając się w celu pozyskania środków otrzymano zapytanie czy są budżecie zaplanowane jakieś środki na ten cel, których nigdy nie było. W związku z powyższym zaproponowana kwota ma na celu umożliwienie prowadzenia negocjacji w kwestii zakupu nowego samochodu oczywiście na jak najlepszych warunkach, bo trudno rozmawiać z NFOŚ czy Komendą Wojewódzką nie mają w ogóle środków w budżecie. Stwierdził, że także w jego ocenie wyeliminowanie tych środków jest błędem ponieważ jednostka OSP w Bielsku to ludzie niezwykle zaangażowani we wszelkie prace i tworzenie nowych jednostek młodzieżowych a nawet dziecięcych będą z pewnością tym faktem bardzo zawiedzeni a jest to inwestycja z pewnością oczekiwana. Odnosząc się do kwestii inwestycji rozbudowy ŚDS w Słowikowie powiedział że jest to nie do końca wnioskodawcy podali prawdę ponieważ suma 890 000 zł kredytu w rzeczywistości taka była nie była zaciągnięta, gdyż jak informował radnych wydaje się mu że ewentualna kwota 400 000 zł kredytu są to właściwe środki które powinno się zabezpieczyć, natomiast 890 000 zł niewątpliwie ułatwiłoby uruchomienie procedury przetargowej. Stwierdził, że oczekuje ok 400 000 zł dofinansowania z urzędu wojewódzkiego tj. 50% ponadto w rezerwie pozostaje kwota 50 000 zł w budżecie Gminy Powidz. Dodał, że w najbliższym czasie ogłosi tzw. przetarg warunkowy. Podsumowując wypowiedź powiedział, że były to jego uwagi do wniosku przedłożonego przez Zastępcą Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisławę Kryszak.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk odnosząc się do kwestii budowy parkingu przy urzędzie gminy, powiedział że temat pojawił się już w poprzednich kadencjach. Stwierdził, że mieszkańcy z terenu całej gminy przyjeżdżają na pogrzeby i nie ma gdzie zaparkować, jako przykład podał jednocześnie dzień w którym odbywa się sesja i fakt że nie ma wtedy gdzie zostawić pojazdu. Dodał również że plac w centrum Orchowa w części jest własnością prywatną i jeżeli właściciel go zamknie będzie problem z parkowaniem i składane będą pretensje do rady gminy że nie wybudowano parkingu. Nadmienił, że rozmawiał z proboszczem tutejszej parafii który stwierdził, że nie ma on gdzie budować parkingu i jest możliwość żeby w końcu ta budowę zaczęli. Stwierdził także że dziwi się radnym z Orchowa że są przeciwko budowie parkingu przy urzędzie gminy bo spacerkiem sobie przyjdą do kościoła ale pozostałe przyjezdne osoby przyjeżdżają tutaj do kościoła.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do Wójta ile miejsc przewidywał projekt parkingu.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że projekt parkingu zakładał 10 miejsc wzdłuż i 3 miejsca przy oknach co łącznie stanowi 13 miejsc. Dodał, że przewiduje on likwidację drogi wjazdowej do ośrodka i poszerzenie wjazdu do urzędu gminy o 2 m.

Radna Elżbieta Przybylska odnosząc się do faktu, iż została wywołana przez Radnego Bogdana Chmielarczyka do odpowiedzi w kwestii dlaczego radni z Orchowa nie poruszają tego temat powiedziała, że jest za tym aby nie wycofywać inwestycji budowy parkingu ze względu ba to że są okresy tj. uroczystości, okres przedświąteczny kiedy trudno jest tutaj zaparkować. Potwierdziła jednocześnie fakt, że część parkingu w centrum Orchowa jest własnością prywatną i to że jest on udostępniany jest dobrą wolą właścicieli tego terenu. Po drugie wyrzuca się inwestycję budowy parkingu a łatwą ręką wydają kwotę 30 000 zł na przyłącze kanalizacyjne do prywatnej posesji. Zapytała następnie czy jest to na zasadzie kupienia sobie głosu podczas głosowania ponieważ kwestia ta nie do końca została wyjaśniona, gdyż składane były skargi a nie wiadomo jaki miało to obrót a skutki finansowe były również ponoszone przez gminę, inwestycja była niewykonana i jest to dla nie też kwestia niezrozumiała.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do faktu budowy przyłącza kanalizacyjnego do prywatnej posesji powiedziała, że wszystko odbywa się według prawa. Dodała, że nie będzie ona prowadzona do samego budynku tylko zgodnie z projektem.

W dalszej części obrad głos zabrał Prezes Zarządu Gminnego i OSP w Bielsku Tomasz Tomczak który wypowiadając się w imieniu własnym jak i strażaków z jednostki OSP w Bielsku powiedział, że składali wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie gminy Orchowo na zakup nowego samochodu pożarniczego dla jednostki OSP w Bielsku. Dodał, że Wójt pokrótce przedstawił jak wygląda sytuacja. Powiedział, że jednostka funkcjonuje od 1945r. a cały sprzęt z którego korzystano zawsze był wykonywany i pozyskiwany i przekazywany z innych jednostek i instytucji za darmo i nigdy w historii jednostki nie był zakupiony żaden pojazd ze środków budżetu gminy. Poinformował, że sprawa już się toczy gdyż w ubiegłym roku w styczniu byli w Komendzie Wojewódzkiej na rozmowie z Komendantem Wojewódzkim i tak jak była mowa żeby zakupić pojazd muszą być zabezpieczone środki własne, których jednostka nie posiada dlatego też zwracają się o ich zabezpieczenie w budżecie gminy. Dodał, że procentowo są to programy 50/50 , kiedyś były 80/20. Powiedział, że w ubiegłym roku po naradzie Wójt wiedząc ile jest inwestycji do wykonania zrezygnował z zakupu pojazdu ale sprawa jest w toku. Nadmienił, że Komendantem Głównym został ich Komendant Wojewódzki a więc droga do Warszawy jest prostsza a poza tym w sprawę niezwykle zaangażował się Komendant PSP w Słupcy, żeby poprawić stan wyposażenia i mobilność jednostki. W związku z powyższym ponawiają wniosek i bardzo proszą o zabezpieczenie środków na ten cel w budżecie gminy aby mogli rozpocząć drogę do zakupu nowego samochodu. Stwierdził, że mają teraz swoje 5 minut i zielone światło z Komendy Wojewódzkiej, jest także możliwość skorzystania ze środków NFOŚ i jego zdaniem wszyscy razem są w stanie to zrealizować. Odnosząc się do słów Sołtysa Sołectwa Bielsko dotyczących realizacji projektu w Bielsku powiedział, że zaangażowało się w tym zakresie wiele osób pracownicy urzędu, Wójt, stowarzyszenia i nawiązała się piękna dewiza „razem można wiele” dlatego też zaapelował o zrobienie razem tego dzieła jakim będzie nowy samochód pożarniczy dla OSP Bielsko co poprawi ich mobilność. Przypomniał, że jednostka funkcjonuje w KSRG do którego wejście też nie było łatwe i wymagało od zgromadzonych na sali strażaków zaangażowania żeby te kryteria spełnić. Powiedział, że w przeszłości nigdy żaden Wójta ani rada gminy nie zaproponowała ani nie zabiegała o to aby zakupić nowy pojazd dla ich jednostki może przez to że nie spełniali wszystkich kryteriów które teraz ona spełnia. Stwierdził, że trzeba wykorzystać te 5 minut które teraz mają, bo jeśli nie to być może taka okazja przed kilka lat już się nie powtórzy, bo nie wiadomo jako w przyszłości będą programy. Dodał, że teraz programy zakładają finansowanie 50/50 gdyż budżet państwa jak i Komenda Wojewódzka chcą mobilizować samorządy do zakupu samochodów żeby było ich jak najwięcej i żeby ten sprzęt został wymieniony. Powiedział, że jednostka ma najstarsze samochody w Gminie Orchowo i znajdują się w czołówce najstarszych pojazdów w powiecie. Następnie ponownie bardzo poprosił o zabezpieczenie środków w budżecie na zakup samochodu dla jednostki.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedział, że z tego co jej wiadomo program 50/50 jest co roku, zapytała jednocześnie czy nie ma żadnych korzystniejszych programów typu 80/20 w tym roku.

Prezes Zarządu Gminnego i OSP w Bielsku Tomasz Tomczak odpowiedział, że takich programów chwilowo nie ma a Komendant Wojewódzki nakreślił sprawę w ten sposób że ich nie ma i nie będzie i nie wiadomo czy te proporcje nie będą się zmniejszać w ten sposób że państwo będzie przeznaczało na ten cel mniej środków a samorządy i jednostki będą musiały je zwiększać. W związku z powyższym jego zdaniem należy ten okres wykorzystać bo nie wiadomo co się stanie w przyszłości.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powtórzyła że program 50/50 jest co roku, następnie zwróciła się z zapytaniem do przedmówcy o koszt zakupu nowego samochodu.

Prezes Zarządu Gminnego i OSP w Bielsku Tomasz Tomczak poinformował, że koszt zakupu średniego samochodu pożarniczego mieści się w granicach 850 000 zł a ciężko to kwota ponad 1 000 000 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy udziale 50/50 wkład wynosi ok 500 000 zł i zapytała co dalej gdyby przykładowo w przyszłym roku pojawiła się propozycja kupna i skąd pozostałe środki.

Prezes Zarządu Gminnego i OSP w Bielsku Tomasz Tomczak wyjaśnił, że z uchwałą rady gminy udali by się do Komendy Wojewódzkiej i może udałoby się jeszcze pozyskać dodatkowe środki z NFOŚ. Dodał, że bez zabezpieczonych środków w budżecie gminy w ogóle nie ruszą z miejsca.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że kwota 123 000 zł została po prostu wrzucona do budżetu i jako radna dopiero dzisiaj ma tą kwestię wyjaśnioną i że strażacy mają jakieś propozycje. Stwierdziła, że takie propozycje należy wcześniej omówić z radą gminy, bo nie wystarczy to że Wójt coś obiecuje. Dodała, że w/w kwota to dopiero mała kropla a jeśli samochód pojawiłby się w przyszłym roku trzeba będzie dorzucić ok 400 000 zł.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że suma zabezpieczona w budżecie stanowi początek rozmów z instytucjami typu NFOŚ, Komenda Powiatowa ale są także inne z którymi można rozpocząć negocjacje w zakresie dofinansowania. Powiedział, że do tej pory w budżecie gminy nie były zabezpieczone żadne środki, stąd propozycja żeby mieć jakiś element wyjściowy. Dodał, że ze względu na fakt, że jest zaplanowany kredyt, zabezpieczona kwota nie przeszkadza w wykonaniu budżetu ponieważ jeśli nie dojdzie do skutku to kredytu się nie bierze. Stwierdził, że jest to tylko dobra wola radnych żeby tą sumę zabezpieczyć. Odniósł się także do niejasności jakie powstały w związku z kwota 15 000 zł na zakup defibrylatora dla zespołu ratownictwa medycznego w Trzemesznie i wyjaśnił, że byli u niego przedstawiciele karetki z prośbą o wsparcie finansowe i taki sprzęt kosztuje 80 000 zł na którą składa się szpital w Gnieźnie i w Trzemesznie. Przypomniał także że karetka ta stacjonuje w Trzemesznie i najczęściej dociera na teren Orchowa ponieważ jest najbliżej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że też dopiero dzisiaj się o tym dowiadują.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że trzeba się pytać wcześniej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że wszelkiego rodzaju dofinasowania tj. zakup samochodu dla policji czy dofinansowanie dla szpitala przechodzi przez radę gminy gdyż takie pisma były rozpatrywane. Dodała, że teraz Wójt wrzuca jakieś kwoty, nie wyjaśnia a potem jak radni zagłosują to zrzuca on winę na radnych i taka jest kolejność.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że przedmówczyni mówi w tej chwili nieprawdę. Powiedział, że była komisja budżetowa i to przedmówczyni robi coś niespodziewanie ponieważ jego propozycje są już jej znane od 15 listopada. Prosił jednocześnie aby przedmówczyni nie mówiła nieprawdy. Dodał, że 10 dni temu odbyło się posiedzenie komisji na które wrzucili swoje propozycje w ogóle nad nimi nie dyskutując i dopiero dzisiaj jest okazja to zrobić, co powinno być zrobione już na komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że na komisji wniosek był złożony i była opcja dyskusji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odnosząc się do kwestii zakupu samochodu strażackiego dla OSP Bielsko powiedział, że z pewnością gdyby obecny był dzisiaj Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski zabrałby w tej chwili głos z tego względu że swego czasu były różnego perturbacje odnośnie OSP w Słowikowie, co potwierdzi Pani Sołtys Słowikowa która dobrze jakby zabrała głos gdyż z pewnością ma w tym zakresie wiele informacji. Powiedział, że OSP Słowikowo w pewnym czasie nie miała samochodu który miał być przekazany z Orchowa i pomimo wielu wniosków i próśb ze strony Prezesa OSP Słowikowo nie doszło to do skutku. W związku z tym strażacy postanowili o zakupie samochodu z własnych środków, co było możliwe dzięki sponsorom i udało się zakupić go za kwotę ok 20 000 zł. Powiedział, że nie jest przeciwny zakupowi samochodu strażackiego dla OSP Bielsko ale chodzi o to żeby wszyscy byli traktowani równo, gdyż każdy strażak jest swoim bratem i rodziną niezależnie od jednostki i nie należy jednych wyróżniać a innym nie dawać nic.

Prezes Zarządu Gminnego i OSP w Bielsku Tomasz Tomczak odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy potwierdził, że każdy ma równe prawo i każda jednostka ma prawo złożyć wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie gminy. Dodał, że z tego co mu wiadomo OSP Slowikowo także składało wniosek do budżetu gminy ale Wójt miał wtedy zaplanowane inwestycje i nie było to ujęte w budżecie, choć jak zaznaczył nie chce się wypowiadać za Wójta. Przypomniał, że rada gminy chciała to przyjąć jednogłośnie gdyby było to ujęte w projekcie budżetu gminy. Natomiast kiedy Wójt środki zabezpieczył rada gminy je wykreśliła co podsumował stwierdzeniem że się mijają. Przypomniał, że kilka lat temu składało się wniosek o dofinasowanie zakupu samochodu do budżetu centralnego jednostek straży pożarnych i wystarczyła wówczas tylko deklaracja Wójta że środki się znajdą i nie potrzebna była uchwała rady gminy potwierdzająca zabezpieczenie środków. Dodał, że po przyznaniu dofinansowania rada gminy musiała podjąć uchwałę o zabezpieczeniu środków i wtedy rada gminy potrafiła na sesji w ciągu 0,5 godziny takie środki przeznaczyć. Przypomniał także że na październikowym posiedzeniu komisji nakreślał ten temat ogólnie aby wspólnie podjęto decyzję i osiągnięto razem ten cel, ponieważ jeszcze tak dokładnie do niego nie podchodzono a wniosek do budżetu był złożony.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że temat samochodu poruszają wszystkie jednostki OSP i problem brakującego sprzętu czy pojazdów pojawia się wielokrotnie. Dodała, że temat jest otwarty.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk poprosił aby przedmówczyni wypowiedziała, że w kwestii tego czy w Orchowie jest potrzebny parking bo nie zabrała w tym temacie głosu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że nie musi się tłumaczyć z tego jakie ma zdanie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk podziękował, dodając że mieszkańcy tego nie usłyszeli. Powiedział, że przewodnicząca klubu radnych odczytała wniosek formalny złożony przez klub aby wszyscy mieszkańcy go usłyszeli a teraz chciałby aby mieszkańcy poznali powód dla którego nie chcą oni żeby w Orchowie powstał parking.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że wszystko jest potrzebne parking, oświetlenie na ul. Trzemeszeńskiej o które mieszkańcy proszą od lat, nie ma tam też chodnika a coraz więcej młodych ludzi się tam buduje i nie może bezpiecznie się tą drogą poruszać. Stwierdziła, że myśli że nikt nie powie że nie ma racji. Powtórzyła że potrzebne jest wszystko ale trzeba wybierać bo budżet jest taki jaki jest.

Radny Jan Horbiński będący Sołtysem Sołectwa Orchowo powiedział, że o drodze na ul. Dworcowej nie było nic wiadomo przez cały rok dopiero teraz temat się pojawił.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że w tym temacie składała już wniosek dwa lata temu do funduszu sołeckiego. Zwracając się do przedmówcy stwierdziła, że trzeba czytać protokoły z zebrań sołeckich.

Radny Jan Horbiński odnosząc się do kwestii budowy światłowodu powiedział, że wnioskował wielokrotnie aby ul. Dąbrowa nie jest podłączona do światłowodu pomimo że sieć tamtędy przechodzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedział, że trzeba się tematowi przyjrzeć.

Sołtys Sołectwa Słowikowo Bernardyna Rzyska potwierdziła, że Słowikowo kilkakrotnie składało wniosek o dofinansowanie na zakup samochodu pożarniczego i jak wiadomo nie doszła do skutku realizacja porozumienia w zakresie przekazania samochodu z Orchowa i nadal Słowikowo pozostaje z tyłu i nie ma dla nich żadnej propozycji zakupu samochodu. Dodała, że poprzedni samochód nie nadawał się w ogóle do wyjazdu i wszyscy wiedzą że strażacy z własnych środków podobnie jak poprzednio zakupili samochód.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła powiedział, że był radnym w kadencji w której radni głosowali za zakupem samochodu dla Orchowo i jego zdaniem nikt nie podniósłby ręki za tym żeby dwa samochody były do Orchowa, ponieważ jeden miał być przekazany do Słowikowa ale tak się nie stało i nie z jakiego powodu. Dodał, że może Wójt to wie.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że wielokrotnie było to tłumaczone że to nie Wójt podpisywał porozumienie tylko strażacy między sobą. Dodał, że to co było podpisane przez poprzedniego Wójta było nielegalne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła stwierdził, że najlepiej zegnać na poprzedników.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że to przedmówca cały czas próbuje zrzucić winę na niego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła powiedział, że to przedmówca zawinił w tej sprawie.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że absolutnie on nie zawinił. Prosił jednocześnie aby przedmówca nie wprowadzał w błąd mieszkańców i radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że w ten sposób się dzieli mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski dodał, że także strażaków.

Prezes Zarządu Gminnego i OSP w Bielsku Tomasz Tomczak odnosząc się do wypowiedzi na starań OSP w Słowikowie o zakup nowego samochodu wyjaśnił, że dwa lata temu były przedstawiane propozycje z WFOŚ na zakup samochodu pożarniczego 90/10 i jako prezes zarządu gminnego może powiedzieć że w pierwszej kolejności składane były na OSP Słowikowo, czego świadkami są Komendant Gminny OSP oraz Wójt który o tym decydował jednak ale niestety w tamtych jak i w tych programach musi być pozytywna opinia Komendanta Wojewódzkiego która w przypadku OSP w Słowikowie była negatywna więc ponowili wniosek na ich jednostkę w przypadku której opinia była zawsze pozytywna jednak nie udało o im się przez okres dwóch lata uzyskać dofinansowania. Dodał, że teraz są nowe programy realizowane przez Komendę Główną i Wojewódzką i także poza uchwałą rady gminy musi być pozytywna opinia którą cały czas mają, prawdopodobnie ze względu na przynależność jednostki do KSRG, co jest kolejnym argumentem za tym żeby tą sytuację wykorzystać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że Radna Elżbieta Przybylska chyba sobie pozwoliła trochę za dużo. Nawiązując do kwestii danych osobowych powiedział, że w projekcie wymieniony jest numer posesji i nie jest napisane że jest własnością prywatną. Poza tym radna także mieszka na posesji prywatnej. Prosił jednocześnie od radnej trochę powściągliwości, niech mówi o czymś innym bo jest posesja a radna już twierdzi że jest tylko do niego. Dodał, że wymieniona jest droga i chyba radna umie dobrze czytać ale chyba nie ze zrozumieniem bo trzeba mieć zrozumienie żeby w ten sposób nie mówić.

W dalszej części obrad w związku z brakiem kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do glosowania nad przyjęciem autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032, która nie była opiniowana podczas wspólnego posiedzenia komisji ponieważ jej nie było. Następnie odczytała treść autopoprawki nr 1 do projektu uchwały w sprawie **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032,**  po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jej przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 9 głosach „za”, 4 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski,autopoprawka nr 1 do projektu uchwały w sprawie **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032 została przyjęta większością głosów.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem kolejnej autopoprawki wynikającej z wniosku formalnego w części dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dodała, że dotyczy on także zmian w budżecie a więc będzie w dalszej części obrad głosowany po raz drugi, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jej przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 8 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski,autopoprawka do projektu uchwały w sprawie **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032 zgłoszona przez radnych, została przyjęta większością głosów.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia wraz z wprowadzonymi zmianami, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu. Zapytała jednocześnie czy powyższy projekt uchwały był opiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji. Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odpowiedział, że nie.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 8 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, **uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032 zgłoszona przez radnych, została przyjęta większością głosów. Uchwała Nr XXIII/93/19 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak ogłosiła 10 minut przerwy w obradach

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady po czym przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

 **2) w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok - druk nr 104:**

**a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej, (załącznik nr 12 do**

 **protokołu**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że projekt powyższej uchwały był omawiany, po czym poprosiła Panią Skarbnik o omówienie wprowadzonych zmian.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że przedmiotowy projekt uchwały został przedstawiony radnym w terminie do dnia 15 listopada 2019r, a także przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu, która wydała o nim opinię pozytywną. Przypomniała następnie kwotę zakładanych dochodów i wydatków a także deficytu budżetu, wysokość planowanego kredytu, przychodów i rozchodów. Dodała, że wydatki były zaplanowane na podział klasyfikacyjny jaki był do tej pory a jedyną zmianą jest jeden etat pracownika do zatrudnienia na oczyszczalni ścieków w Osówcu, w związku z oddaniem do użytku kanalizacji na trasie do Różanny, co było zawarte w postanowieniach umowy o dofinansowanie inwestycji. Ponadto zaplanowane są podwyżki dla pracowników w wysokości 7,8%, tj. administracyjnych, obsługowych i administracyjno-obsługowych w szkole.

W związku z brakiem zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie**

**uchwały budżetowej, Wójt lub osoba przez niego upoważniona zobowiązany jest przedstawić radzie stanowisko wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii izby,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Panią Skarbnik Gminy o odczytanie przedmiotowego dokumentu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odczytała treść Uchwały Nr S)-0952/27/7/Ko/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 grudnia 2019 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Orchowo na 2020 rok, w brzmieniu **załącznika nr 13 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**c) odczytanie opinii komisji stałych rady przez jej przewodniczących**

 **lub wyznaczonych członków komisji,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Rolnictwa o odczytanie opinii komisji wspólnych.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poinformował, że członkowie Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2019r. przy 8 głosach „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących” w obecności 12 członków wspólnych komisji **większością głosów** **pozytywnie** zaopiniowali wniosek formalny złożony przez Klub Radnych „Praca, uczciwość, zaangażowanie” projekt budżetu Gminy Orchowo na rok 2019 wraz z autopoprawką.

Członkowie Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2019r. przy 8 głosach „za”, 5 „przeciw”, 0 „wstrzymujących” w obecności 13 członków wspólnych komisji **większością głosów** **pozytywnie** zaopiniowali projekt budżetu Gminy Orchowo na rok 2020 wraz z wnioskiem formalnym.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**d) odczytanie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej,**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odczytała autopoprawkę nr 1 do projektu uchwały budżetowej na rok 2020 w brzmieniu **załącznika nr 14 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**e) wnioski radnych w sprawie poprawek do projektu uchwały**

 **budżetowej,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że wniosek formalny złożony przez radnych został już odczytany a więc nie ma potrzeby ponownego odczytywania, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**f) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,**

Nie odnotowano dyskusji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**g) głosowanie nad autopoprawkami i wnioskami zgłoszonymi przez**

 **radnych,**

W pierwszej kolejności Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem autopoprawki nr do projektu budżetu gminy na rok 2020 odczytanej przez Panią Skarbnik Gminy, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jej przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 9 głosach „za”, 5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski,autopoprawka nr 1 do projektu uchwały budżetowej na rok 2020**, została przyjęta większością głosów.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem kolejnej autopoprawki wynikającej z wniosku formalnego w części dotyczącej zmian do budżetu na rok 2020, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jej przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 8 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski,autopoprawka do projektu uchwały **budżetowej na rok 2020 złożona przez radnych została przyjęta większością głosów.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z**

 **przegłosowanym autopoprawkami i poprawkami zgłoszonymi**

 **przez radnych.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia wraz z naniesionymi poprawkami, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 8 głosach „za”, 6 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, **uchwała budżetowa na rok 2020, została przyjęta większością głosów. Uchwała Nr XXIII/94/19 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

Prezes Zarządu Gminnego i OSP w Bielsku Tomasz Tomczak podziękował za wsparcie na rzecz rozwoju jednostki po czym przedstawiciele OSP Bielsko zakończyli swój udział w obradach i opuścili salę narad.

1. **w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Orchowo oraz planów pracy stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2020 rok – druk nr 105, (załącznik nr 16 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że propozycje planów pracy były omówione podczas wspólnego posiedzenia komisji, podczas którego zgłoszono drobne zmiany do planu pracy rady gminy i Komisji Rolnictwa, które zostały już naniesione i które radni otrzymali. Zapytała następnie czy ktoś chciałby jeszcze zgłosić uwagi do przedstawionych planów pracy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk odnosząc się do faktu przyznania sołtysom podwyżek, co popiera gdyż mają dużo pracy, powiedział że za jego kadencji sołtysi składali sprawozdania ze swojej działalności co nie zostało ujęte w przedstawionym planie pracy rady gminy a chcieliby wiedzieć co w danym sołectwie jest zrobione.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, będący Sołtysem Sołectwa Orchówek Grzegorz Mikuła powiedział, że będzie to w styczniu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że jest to ujęte w I kwartale jako pkt 4 w planie pracy rady gminy. Następnie wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała powyższy projekt uchwały po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, **uchwała w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Orchowo oraz planów pracy stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2020 rok** została przyjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XXIII/95/19 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

1. **w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo na 2020 rok – druk nr 106,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że przedmiotowy plan był również przedstawiony i omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała powyższy projekt uchwały po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, **uchwała w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo na 2020 rok** została przyjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XXIII/96/19 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

1. **w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Orchowo – druk nr 107, (załącznik nr 19 do protokołu)**

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube podtrzymał stanowisko wyrażone na komisji wspólnej, po czym powiedział, że chciałby zadać dwa pytania jednak ich adresat radca prawny jest w tej chwili nieobecny, zapytał jednak jaki jest sens podejmowania uchwały która nie wnosi nic nowego poza tym co jest zawarte w aktach wyższych a także jak odnosi się omawiana uchwała do zapisu § 65 ust. 4 statutu gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z prośba do pracownika ds. obsługi rady gminy o poproszenie na salę radcy prawnego. Dodała, że propozycja zmian w treści załącznika do w/w projektu uchwały zgłoszona przez przedmówcę na wspólnym posiedzeniu komisji została wprowadzona. Powiedziała także że poprzednia uchwała nie została uchylona przez organ nadzoru i generalnie jest jakiś dokument na którym komisja opiera swoją pracę

Pracownik ds. obsługi rady gminy poinformował, że radca prawny jest w tej chwili zajęty i powróci na salę obrad na kilka minut.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że nie ma wyjścia uchwała jest przygotowana była omawiana i zaopiniowana na wspólnym posiedzeniu komisji dlatego też musi poddać ją pod głosowanie. Dodała, że pytania można wyjaśnić z radcą prawnym jak będzie obecny. Poprosiła następnie o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała powyższy projekt uchwały po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 8 głosach „za”, 1 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, **uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Orchowo** została przyjęta większością głosów. **Uchwała Nr XXIII/97/19 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

1. **w sprawie w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania**

**Problemów Alkoholowych na rok 2020 – druk nr 108,**

 Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak w związku ze sporą ilością zmian zgłoszonych podczas wspólnego posiedzenia komisji poprosiła Przewodniczącą GKRPA w Orchowie Magdalenę Kasprowicz o ich omówienie.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz poinformowała, że nie w/w zmiany nie zostały przez nią wprowadzone.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do przedmówczyni jaki jest sens głosowania nad przedmiotowym programem skoro ani rok ani wykres nie został zmieniony.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że projekt uchwały został zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła powyższy fakt dodając że od komisji do sesji minęło 10 dni, a więc było to okres do naniesienia proponowanych zmian.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz stwierdziła, że w związku z faktem, że było dość sporo zmian zaproponowała przedyskutowanie ewentualnych zmian na kolejnym posiedzeniu komisji, gdyż uważa że w tej chwili nie jest to miejsca aby o tym dyskutować.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że projekt uchwały został przedstawiony i coś trzeba z nim zrobić. Dodała, że nikt nie proponował jego wycofania z porządku obrad.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz stwierdziła, że albo radni przyjmą uchwalę albo nie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że taka jest opcja. Dodała, że trudno jest im opiniować uchwałę kiedy dostają pomylony rok, ksero niewidocznego wykresu, brak podzielonych kwot i żadnego programu.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że radni nie zaproponowali żadnych konkretnych zmian tylko uwagi które można byłoby wprowadzić dlatego w jej opinii musiałoby to zostać w jakiś sposób przedyskutowane. Zapytała również kiedy miałaby przekazać te zmiany radny i czy w tej chwili na komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że były one przedyskutowane na komisji i było na to 10 dni.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz stwierdziła, że soboty , niedziele i święta kiedy nie pracują. Dodała jednocześnie że też mają życie osobiste. W związku z powyższym nie wie kiedy miałaby wręczyć radnym te zmiany.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że każdy z pracowników ma życie osobiste. Dodała, żre zdarza się nieraz że komisja jest dwa dni przed sesją i pracownicy muszą zdążyć z naniesieniem zmian. Jako przykład podała Panią Skarbnik która ma kilkunastostronicową uchwałę w sprawie budżetu i też musi zdążyć z dokonaniem w niej zmian. Zapytała następnie czy są pytania w powyższym temacie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powtórzyła słowa wypowiedziane na komisji aby ci którzy ich słuchają wiedzieli dlaczego będzie głosowała przeciwko przyjęciu przedstawionych programów. Powiedziała, że prosiła Przewodniczącą GKRPA o naniesienie poprawek przynajmniej w kwestii przyjęcia jakiegoś ramowego planu działań, przyporządkowania obszarom określonych zadań i przydzielenie na to określonych środków. Stwierdziła, z całym szacunkiem do Przewodniczącej GKRPA że to nie radni są od układania programu i nie oni mają wprowadzać te zmiany tylko mogą je przyjąć albo nie, jak to była przed chwilą Przewodnicząca GKRPA łaskawie podkreślić. Powiedziała, że nie przyjmie przedmiotowego programu z tego względu że jej zdaniem jest on bardzo ogólnikowy, mało konkretny i trudni jest jej sobie wyobrazić w jaki sposób te środki będą wydawane. Stwierdziła, że podział na koszty osobowe i bezosobowe nic nie daje i że widzi ten program jako chaos i przypadkowość. Ponadto proszono aby przynajmniej do tych 4 obszarów przypisane zostało chociaż jedno zadanie. Odnosząc się do kwestii programu przeciwdziałania narkomanii w zakresie którego wypowiedziała się w danej chwili aby tego nie powtarzać stwierdziła, że są w nim zawarte dwa zdania dotyczące tutejszej gminy po czym zapytała w jaki sposób mają się odnieść do programu który mają realizować w ciągu całego roku. Dodała, że nie wie na co Przewodnicząca GKRPA chce przeznaczyć te środki i że jest zapisane tylko 150 zł na profilaktykę – konkurs wiedzy o HIV i AIDS organizowany przez SANEPID w Słupcy. Przyznała, że jak najbardziej można ten konkurs dofinansować ale muszą mieć swoje własne pomysły i że przydałoby się trochę kreatywności, minimum na tyle ile można. Zapytała czy nie można zaproponować takiego konkursu tutejszym szkołom. Odniosła się także do słów Przewodniczącej GKRPA która zapytała kto ma to robić i przypomniała treść regulaminu GKRPA w którym m.in. określone są zadania przewodniczącego i sekretarza i wszystko jest jasno i wyraźnie wskazane kto, co i kiedy ma robić. Powiedziała także że kila lat przyjmowany jest ten sam program, co sprawdzała i nawet nie ma zmiany danych a w niektórych pojawiła się przypadkowa zmiana dotycząca kolejnego roku, który jest od 2014 roku. Zapytała jaki wniosek może wyciągnąć z realizacji tego programu i jak ma się zastanowić nad jego przyjęciem lub nie skoro są w nim zawarte dane z roku 2010 i chyba nie wiele pomogą im dane ogólnopolskiego z lat poprzednich. Powiedziała, że program powinien zawierać przynajmniej podstawowe ramy na jakie działania chcą się nakierować, nie wspominając już o tym że środki które pozostają powinny być przesuwane z tego samego obszaru do tego samego a jeżeli on się nie sprawdza to wtedy trzeba go zmienić podobnie jeśli nie sprawdza się zadanie związane ze sportem to przesuwamy zadanie związane przykładowo z konkursem plastycznym ale to wszystko musi być opisane i musi być jakiś plan.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że z pewnością w/w program nie jest z 2014 roku ponieważ są w nim uwzględnione działania które wynikają z Narodowego Programu Zdrowia który obowiązuje od roku 2016. Poza tym w NPZ określone są 3 obszary czyli promocja zdrowia, profilaktyka i redukcja szkód i do każdego z tych obszarów są przypisane działania i nie wie jak ma to napisać żeby to radni zrozumieli. Odnosząc się do kwestii danych statystycznych wyjaśniła, że nie pochodzą one z roku 2010 tylko nowsze jako przykład podała dane dotycząca szkód spowodowanych przez pijanych kierowców które są najświeższymi danymi policyjnymi. Dodała, że dane dotyczące spożycia alkoholu także są najświeższymi dostępnymi. Stwierdziła, że nie wie jaki program czyta przedmówczyni ale uwzględnione przez nią dane w programie są najświeższe i aktualne.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że czytała program aktualny i nie twierdzi że jest on z roku 2014 tylko miała na myśli fakt że od 2014 praktycznie się on nie zmienia i jest bardzo podobny. Dodała również że nie chodzi o przerzucanie się po czym poprosiła aby przedmówczyni wskazała jedno jakiekolwiek zadanie które chce zrealizować w orku 2020 związane z profilaktyką.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że podczas ferii zimowych planuje dofinansować turniej karate który odbędzie się już po raz trzeci i co roku jest dofinasowany. Dodała, że jeżeli rada gminy nie uchwali programu to środki nie będą mogły być rozdysponowane. Poza tym podczas ferii będą też zorganizowane warsztaty plastyczne i planuje także przeznaczyć środki na zakup materiałów. Dodała, że najpierw będzie to nauka a potem dzieci będą miały do namalowania prace na temat wszelkiego rodzaju profilaktyki, co ma na celu wspieranie mocnych stron dzieci i rozwijanie ich zainteresowań i chciała przeznaczyć środki na zakup nagród w tym konkursie. Poinformowała również że co roku Radny Ryszard Szczepański zwraca się z wnioskiem do komisji o dofinansowanie zawodów wędkarskich na rozpoczęcie i zakończenie wakacji w których biorą udział całe rodziny, co także planowała dofinansować jeżeli będzie wniosek o taką pomoc. Poza tym będą finansowane warsztaty psychologiczne w szkole, punkt konsultacyjny i warsztaty rozwijające dla dzieci w świetlicy DSiK, warsztaty plastyczne, pomoc w odrabianiu lekcji i warsztaty wokalne. Dodała, że pozostałe środki będą obejmowały wynagrodzenie członków komisji, ponieważ zgodnie z regulaminem o którym wspomniała Przewodnicząca Komisji Oświaty spotykają się oni na posiedzeniach za które przysługuje im wynagrodzenie, a więc środki na ten cel także muszą być zabezpieczone. Nadmieniła również, że kwotę 500 zł planowała na dofinansowanie powiatu słupeckiego na utrzymanie ośrodka interwencji kryzysowej w Lądku. Stwierdziła, że więcej środków nie wystarczy bo jest to raptem 50 000 zł.

Radny Ryszard Szczepański wyjaśnił, że na Dzień Dziecka.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała czy nie można było sformułować tych wszystkich pomysłów czy zadań.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że wszystko to jest zawarte i opisane w programie, jako przykład podała str. 19 obszar 4.3.1 obejmujący prowadzenie punktu konsultacyjnego. który przytoczyła pytając jednocześnie jak inaczej ma to sformułować.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała gdzie jest wymieniony turniej karate czy inne w/w pomysły. Dodała, że chcieliby aby było to ujęte w tabeli i rozpisane na co środki mają być przeznaczone.

 Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że jest ogólna tabela z podziałem na paragrafy z których będzie można korzystać. Dodała, że nie ma konkretnej tabeli ponieważ jeżeli cokolwiek zostanie przekroczone będzie się to wiązało z koniecznością dokonania kolejnych zmian w programie a co za tym idzie zwołaniem kolejnej sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapewniła, że oni się tego nie obawiają dlatego przedmówczyni także nie powinna się tego obawiać. Dodała, że radni chcą mieć wiedzę na co konkretnie przeznaczane są środki i jakie są pomysły. Stwierdziła, że sesje są co miesiąc nadzwyczajne w trackie a więc nie ma obaw że nie będzie czasu na wprowadzenie zmian, dlatego obawy przedmówczyni są dla niej niezrozumiałe.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że nieraz są sytuacje wyjątkowe czy szczególne wymagające nagłych decyzji jako przykład podała dzisiejszą sytuację kiedy to zgłosił się trener z prośbą o dofinansowanie wyjazdu zawodniczki na zawody w styczniu o czym tydzień temu nie wiedziała dlatego jeśli radni otrzymaliby tabelkę to mogłaby ona być już dzisiaj nieaktualna.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że jakieś prognozy i przewidywania też muszą być. Dodała, że jest to kwota 50 000 zł.

Zastępca Przewodniczego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek przyznał, że z pewnym lękiem zabiera glos żeby nie popaść w polemikę z Przewodniczącą GKRPA. Zwrócił następnie uwagę na to jak ważne jest nie spożywanie alkoholu przez kobiety w ciąży. Powiedział, że nie przestrzeganie tego powoduje u płodu FAS tj. alkoholowy zespół płodowy, czego przedmiotowy program w ogóle nie uwzględnia a jest przekonany że matki robią w ten sposób krzywdę dziecku. Poprosił następnie o zwrócenie się do lekarzy żeby w Orchowie takie miejsce było ponieważ na terenie gminy jest coraz więcej dzieci które wymagają specjalnej troski. Stwierdził, że powinno to w jakiś sposób dotrzeć do świadomości małżeństw a nawet do radnych. Powiedział, że jest to sprawa bardzo poważna: „jak każdy może ktoś tam się śmieje ciągle ta Radna Przybylska tak się śmieje, ona może po takim czymś jest że ona tak reaguje opatrznie podejrzewam, jest mi to trudni udowodnić” Dodał, że u dzieci powstają mikrouszkodzenia i przekroczenie pewne ilości alkoholu już na takim dziecku zaważy. Stwierdził, że jest to sprawa bardzo poważna i z tej wielkiej sumy, z tej wielkiej troski i wielkiego budżetu z pewnością na jakieś opracowanie środki przeznaczyć lub samemu można znaleźć informacje w internecie. Dodał, że zabrał w tym temacie glos jako pierwszy i nie chce być tego autorem bo ktoś za to bierze pieniądze, są diety. Przypomniał również że wnioskował o zmianę lub odświeżenie składu GKRPA.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz podziękowała przedmówcy za zwrócenie uwagi na ten fakt, który jest naprawdę ważnym problemem. Dodała, że na str. 16 w/w programu w priorytecie 4.1.2 szkolenie kadr m.in. działanie „Szkolenie z zakresu upowszechniania wiedzy na temat FAS”. Nadmieniła również z w tej chwili to tego sformułowania dopisuje się jeszcze literkę D, co oznacza to samo. Powiedziała, że nie ma mowy o kwocie gdyż nie wiadomo jaka firma będzie prowadziła szkolenie i za jaka kwotę.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do przedmówczyni czy w okresie do następnego posiedzenia komisji naniesie ona poprawki o które prosili radni i czy w ogóle się rozumieją, ponieważ sprawozdanie z realizacji programu nie zostało przyjęte i był cały rok na opracowanie dobrego programu. Dodała, że pomiędzy sesją a komisją nie zostało to zrobione. Zapytała czy przedmówczyni zadeklaruje w jakiś sposób że ten program zostanie poprawiony w miarę możliwości, bo cudów nie wymagają, żeby to było w miarę przejrzyste i żeby małymi krokami ulegał on zmianie a nie był co roku taki sam.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że może zmienić ten program choć jak przyznała, nie do końca rozumie o co radnym chodzi i jak to ma wyglądać. Odnosząc się do podania jako przykład Gminy Powidz, stwierdziła że ich program wygląda bardzo podobni, dlatego nie wie jak ma zmieniać ich program.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że da taki wzorzec. Następnie ogłosiła 5 minut przerw w obradach, którą argumentowała koniecznością przedyskutowania pewnej kwestii z radcą prawnym, który w tej chwili jest nieobecny na obradach sesji.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady sesji poinformowała, że zgodnie z sugestią Przewodniczącej GKRPA złoży wniosek o przeniesienie dyskusji na temat powyższego programu na kolejne posiedzenie komisji, ponieważ chce po raz ostatni dać szansę i chciałaby aby środki zostały uruchomione. Dodała, że radni zagłosują jak uważają za stosowne.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak wyjaśnił, że zgodnie z § 41 Statutu Gminy Orchowo projekt uchwały można odesłać do komisji jeżeli wniosek formalny w tym względzie uzyska większość głosów.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał czy wniosek musi uzyskać zwykłą czy bezwzględną większość głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła że statut tego nie przewiduje po czym zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego czy wystarczy zwykła większość, co radca prawny potwierdził. Dodała, że można kwestię programu ponownie przedyskutować a jeżeli nie to będzie to ponownie wprowadzone na obrady sesji. Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie złożyła wniosek o przesunięcie procedowania nad Gminnym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020 i skierowanie do komisji.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak zwrócił jednak uwagę na fakt, że skutkiem przyjęcia powyższego wniosku będzie jednak zmiana porządku obrad a więc wymagana będzie większość bezwzględna do jego przyjęcia.

Radny Jan Horbiński zapytał czy głosowanie dotyczy wycofania powyższego projektu uchwały z porządku obrad czy jego przyjęcia.

Radna Alicja Bartz zapytała czy jeżeli w tym czasie ktoś wystąpi z wnioskiem do GKRPA o środki to czy będą one do stycznia zamrożone.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że w ubiegłym roku chyba program był także przyjmowany w styczniu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła jednocześnie że projekt uchwały nie zostanie w ogóle poddany pod głosowanie a głosowanie będzie dotyczyło ponownego jej przeanalizowania na posiedzeniu komisji w styczniu po czym przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia w/w wniosku, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 11 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

1. **w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020
– druk nr 109,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że w przypadku powyższego projektu uchwały sytuacja jest podobna, zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji złożyła wniosek o przeniesienie przedmiotowego programu który jest powiązany z wcześniejszym program do pracy na komisji tj. przesuniecie procedowania nad Gminnym Programem Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020 i skierowanie do komisji, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia w/w wniosku, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 10 głosach „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

1. **w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019** – **druk nr 110, (załącznik nr 21 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że projekt zmian w budżecie był omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji do którego przedstawiony został aneks, natomiast w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały wraz z aneksem.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że aneks do projektu zmian w budżecie został przyjęty przy 10 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 11 członków został zaopiniowany pozytywnie większością głosów, natomiast projekt uchwały wraz z aneksem przy 9 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 11 członków wspólnych Komisji został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała powyższy projekt uchwały po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, **uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 została przyjęta jednogłośnie**. **Uchwała Nr XXIII/98/19 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019 -2032** – **druk nr 111, (załącznik nr 23 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej został wprowadzone w związku ze zmianami w budżecie gminy na rok 2019. Dodała, że innych zmian nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że projekt uchwały przy 9 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 11 członków wspólnych Komisji został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała powyższy projekt uchwały po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, **uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019-2032 została przyjęta jednogłośnie**. **Uchwała Nr XXIII/99/19 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie udostępnienia na wniosek Wójta Gminy Orchowo informacji publicznej** – **druk nr 112, (załącznik nr 25 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że Wójt Gminy złożył pismo do rady gminy dlatego też musiała to wprowadzić do porządku obrad, natomiast generalnie dotyczy ono przewodniczącej. Odczytała następnie treść załącznika do powyższego projektu uchwały który radni otrzymali. Wyjaśniła, że osoba prywatna wysłała do niej dwa pisma które zostały dostarczone jej do domu przez listonosza za potwierdzeniem odbioru a jeden miała do odebrania awizo na poczcie. Dodała, że korespondencja dotyczy dworku w Osówcu i spraw podatkowych. Powiedziała, że po otrzymaniu pierwszego pisma we wrześniu konsultowała tą sprawę z radcą prawnym który stwierdził, że nie leży to w jej kompetencjach co potwierdzili prawnicy z WOKISS, dlatego też udzieliła odpowiedzi że sprawa została przekazana Wójtowi Gminy i nie otrzymała w tym względzie odpowiedzi do dnia dzisiejszego. Dodała, że na kolejne pismo odpisała że sprawa nie leży w kompetencjach rady gminy a wszystko jest do wglądu w biurze rady gminy jeśli ktoś chciałby się z tym zapoznać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że to co powiedziała przedmówczyni jest nieprawdą w zakresie tego że o powody niedostarczania korespondencji należy pytać pocztę. Po drugie jego zdaniem każde pismo powinno zostać radnym odczytane przez Przewodniczącą Rady Gminy, która została przez nich wybrana, na sesji ponieważ to rada gminy udziela na nie odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że odpowiada również za organizację wewnętrzną rady gminy i nie widzi potrzeby wprowadzania do porządku obrad pism które nie leżą w ich kompetencjach. Dodała, że jeżeli na początku ustala z radcą prawnym że nie leżą one w ich kompetencji to ich nie wprowadza i nie będzie tego robiła ale jeżeli przedmówca chciałby wszystko wiedzieć zaprosiła go do biura rady, gdzie korespondencja się znajduje i jest jawna. Powiedziała, że przede wszystkim korespondencja od osoby prywatnej nie była kierowana do rady gminy tylko do przewodniczącej dlatego też udzieliła tej osobie odpowiedzi. Stwierdziła również że przedmówca wszystkiego nigdy nie będzie wiedział, bo nie pracuje w żadnej komisji gdzie poruszana jest większość tematów.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że kłamstwem jest stwierdzenie że radny nie pracuje w żadnej komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła o niestosowanie takich wstawek po czym wyjaśniła, że radny nie pracuje ani w Komisji Oświaty ani Rolnictwa podczas posiedzeń których szeroko omawiana jest różna tematyka, co niekoniecznie ma miejsce na sesji. Dodała, że radny pracuje w Komisji Rewizyjnej na posiedzeniach której takie sprawy nie są omawiane.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że wiedział by więcej gdyby go zapisali do klubu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że trzeba złożyć wniosek. Poinformowała jednocześnie że przedmówca także może założyć klub do czego wystarczy 3 radnych.

Wójt Gminy Jacek Misztal poprosił radcę prawnego aby poinformował jak zgodnie z instrukcją kancelaryjną prawidłowo powinny wpływać pisma.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak poinformował, że zgodnie z instrukcją kancelaryjną pisma kierowane do rady gminy powinny przechodzić przez punkt kancelaryjny organizowany w urzędzie gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła powyższy fakt, dodając, że jeżeli pismo jest adresowane do Przewodniczącej Rady Gminy i listonosz dostarcza je jej do domu za potwierdzeniem odbioru to nie widzi przeszkód żeby nie musiała tego odebrać, co konsultowała z radcą prawnym. Dodała, że nie widzi przepisu zakazującego, prosząc aby Wójt zwrócił się w tej sprawie do Poczty Polskiej, dlaczego zostały jej przyniesione do domu dwa pisma, których odbiór musiała potwierdzić. Następnie odczytała powyższy projekt uchwały po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 8 głosach „za”, 2 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, **uchwała w sprawie udostępnienia na wniosek Wójta Gminy Orchowo informacji publicznej została przyjęta większością głosów**. **Uchwała Nr XXIII/100/19 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie udostępnienia na wniosek Wójta Gminy Orchowo informacji publicznej – druk nr 113, (załącznik nr 27 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że radni otrzymali treść wniosku Wójta Gminy na który przygotowała odpowiedź, którego treść odczytała. Powiedziała, że nie uważała za stosowne wprowadzenie tematyki zawartej w piśmie na sesję ponieważ dyskusja w tym zakresie miała miejsce na posiedzeniu komisji i temat został zamknięty ponieważ żadnych działań w tym zakresie aż do dzisiaj nie podejmowali. Dodała, że adresaci pisma są osobami prywatnymi dlatego też udzieliła im odpowiedzi której treść jeżeli jest taka wola radnych to można im ją skserować a jeżeli nie to cala dokumentacja jest dostępna w biurze rady gminy.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odnosząc się do ostatniego zdania zawartego w załączniku nr do powyższego projektu uchwały z którego wynika że działka o której mowa nie jest własnością tutejszej gminy zapytał czyją wobec tego jest ona własnością.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie wie czyją jest ona własnością. Odczytała następnie treść zaświadczenia wydanego na wniosek osoby prywatnej przez pracownika tutejszego urzędu gminy potwierdzającego fakt, że dla działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i jest oznaczona jako „droga lokalna”

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że nadal nie ma odpowiedzi kto jest właściciele przedmiotowej nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że też tego nie wie. Dodała, że wymagałoby to jak sądzi głębszej i szerszej dyskusji, dlatego nie wie czy jest sens w tej chwili do tego wracać.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak zwrócił uwagę na fakt, aby nie mylić pojęć gdyż fakt, że działka nie stanowi drogi gminnej nie jest jednoznaczne z własnością, dlatego może być to własność gminy ale nie mieć kategorii drogi gminnej.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że skoro gmina nie jest właścicielem działki to nie mają oni do niej nic.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała słowa mieszkańca gminy który mieszka przy tej działce który twierdził, że mieszka w centrum Orchowa a nie może starać się o żadne media. Dodała, że nie zna tematu tak dogłębnie żeby odpowiadać na takie pytania i bazuje tylko na dokumentach którymi dysponuje. Następnie wobec kolejnych braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała powyższy projekt uchwały po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 8 głosach „za”, 2 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, **uchwała w sprawie udostępnienia na wniosek Wójta Gminy Orchowo informacji publicznej została przyjęta większością głosów**. **Uchwała Nr XXIII/101/19 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie zasad na jakich sołtysom sołectw na terenie Gminy Orchowo przysługiwać będzie dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej** – **druk nr 114,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały był opiniowany na komisji i złożony wniosek obejmował podwyżkę o 50 zł czyli kwotę 300 zł i o taką kwotę został uzupełniony projekt uchwały.

Wójt Gminy Jacek Misztal złożył wniosek w sprawie ustalenia diety dla sołtysów w wysokości 350 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego czy Wójt ma prawo składać wnioski.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że radni składają wnioski.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała Wójta Gminy że może wystąpić z inicjatywą do rady gminy.

Radna Elżbieta Przybylska przypomniała, że wnioskowała o dietę dla sołtysów w kwocie 400 zł a ponieważ nie została ona przyjęta poparła propozycję złożoną przez Wójta Gminy i wnioskowała o ustalenie diety dla sołtysów w wysokości 350 zł.

Radny Jan Horbiński przypomniał, że sugerowała aby dieta dla sołtysów wynosiła 300 zł plus dodatkowe 50 zł za udział w sesjach.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że jest to uzależnione od statutu gminy. Dodała, że należałoby to ewentualnie przedyskutować na Komisji Statutowej która pracuje nad projektem statutu gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 6 głosach „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, wniosek Radnej Elżbiety Przybylskiej nie został przyjęty ponieważ nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że wniosek złożony przez Przewodniczącą Rady Gminy dotyczący podwyżki diet dla sołtysów przy 7 głosach „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 11 członków wspólnych Komisji został zaopiniowany pozytywnie większością głosów, natomiast projekt uchwały przy 7 głosach „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 11 członków wspólnych Komisji został zaopiniowany pozytywnie większością głosów

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała powyższy projekt uchwały po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 9 głosach „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, **uchwała w sprawie zasad na jakich sołtysom sołectw na terenie Gminy Orchowo przysługiwać będzie dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej** **została przyjęta większością głosów**. **Uchwała Nr XXIII/102/19 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.**

Radna Alicja Bartz zapytała czy radny będący sołtysem może głosować nad podwyżką diety dla sołtysów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że jest on w tym momencie radnym, co potwierdził radca prawny. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu słupeckiego w roku 2020 – druk nr 116, (załącznik nr 30 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że w uchwale budżetowej na rok 2020 w planie wydatków GKRPA zaplanowana jest dotacja dla instytucji wymienionej w powyższym projekcie uchwały. W związku z tym aby było to spójne z uchwalą budżetową należy podjąć przedmiotową uchwałę. Przypomniała, że do tej pory dotacja była przekazywana dla powiatu Mogilno który zamknął ośrodek a musza mieć możliwość umieszczenia osób w takim ośrodku.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała powyższy projekt uchwały po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, **uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu słupeckiego w roku 2020 została przyjęta jednogłośnie**. **Uchwała Nr XXIII/103/19 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **Oświadczenie Rady Gminy Orchowo w sprawie sytuacji finansów jednostek samorządu terytorialnego** – **druk nr 117. (załącznik nr 32 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że jest to stanowisko o którym wspominała na posiedzeniu komisji, którego treść odczytała, do którego radca prawny przygotował projekt uchwały. W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała powyższy projekt oświadczenia po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych – nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski, **Oświadczenie Rady Gminy Orchowo w sprawie sytuacji finansów jednostek samorządu terytorialnego** **zostało przyjęte większością głosów** i **stanowi załącznik nr 33 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi **załącznik nr 34 do protokołu.**

**Ad. pkt 6)Interpelacje i zapytania Radnych.**

Radca prawny odnosząc się do kwestii dróg powiedział, że z odczytanego zaświadczenia nie wynika czy droga stanowi własność gminy natomiast rozstrzyga ono o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i stanowi że jest to „droga lokalna” nie jest to jednocześnie określenie kategorii drogi. Dodał, że aby droga miała nadaną kategorię gminnej musi być podjęta stosowna uchwała zgodnie z ustawą o drogach publicznych o zaliczeniu drogi do kategorii dróg publicznych.

Przewodnicząca Rady Gminy Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że z zaświadczenia wynika że uchwałą rady gminy droga została wyłączona z kategorii dróg gminnych.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak wyjaśnił, że nie została podjęta uchwała o zaliczeniu drogi do kategorii dróg gminnych, a zatem nie ma tam mowy o jej wyłączeniu. Przytoczył następnie art. 8 ustawy o drogach publicznych stanowi że drogi nie zaliczone do żadnej kategorii są drogami wewnętrznymi a zatem oznacza to że majątek gminy może być drogą wewnętrzną nie zaliczoną do żadnej z kategorii dróg.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że jest to szerszy temat. Dodała, że należy rozumieć że drogę można włączyć jak i wyłączyć z kategorii dróg gminnych. Stwierdziła jednocześnie że jeżeli osoby zainteresowane będą chciały temat drążyć to dopiero do niego powrócą, następnie zamknęła powyższy temat.

Radny Ryszard Szczepański po raz drugi, gdyż na komisji już pytał o opinię Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Dodał, że nie otrzymał jeszcze pisma w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że temat zostanie poruszony w wolnych wnioskach. Zapytała jednocześnie czy pismo zostało radnym przekazane.

Pracownik ds. obsługi rady gminy Agnieszka Kolberg odpowiedziała, że jeszcze nie.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził, że przez tyle lat zdarzyło się cos niedobrego w radzie gminie i powiedział, że podczas ostatniej komisji zapomniano o życzeniach świątecznych dla radnych, co zdarzyło się po raz pierwszy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że niestety Wójt opuścił obrady wcześniej.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska z przykrością stwierdziła, że niektórzy radni opuścili salę trochę wcześniej a ona składała życzenia wszystkim którzy byli obecni jeszcze na sali, co może nie zostało zauważone.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że nie opuścili sali wcześniej. Dodał, że przedmówczyni nie była osobą prowadzącą posiedzenie komisji. Jego zdaniem życzenia powinna złożyć Przewodnicząca Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że posiedzenie komisji prowadził jej przewodniczący.

Radny Ryszard Szczepański przypomniał, że w ubiegłym roku Przewodniczący Komisji Rolnictwa złożył życzenia. Dodał, że ich brak w tym roku jest głupi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie jest jej winą fakt, że Wójt Gminy opuścił obrady wcześniej i też życzeń nie złożył.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła stwierdził, że jak miały być nieszczere to lepiej że nie było wcale.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że złożyła życzenia mieszkańcom w imieniu rady gminy. Następnie złożyła interpelację której treść odczytała dotyczącą rozliczenia inwestycji „Termomodernizacji budynku przedszkola i urzędu gminy”.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska złożyła dwie interpelacji których treść odczytała, dotyczące destruktu na drogi i odpowiedzi na wcześniej złożone interpelacje w zakresie postawienia znaków drogowych na odcinku w kierunku Suszewa.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek poruszył kwestię przedstawioną mu przez sąsiada z Różanny dotyczącą terminu zakończenia procedury ustanowienia służebności na działkach stanowiących własność w/w osoby, w zakresie której radcy prawni przesłali stosowne pismo.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że radni otrzymali treść w/w pisma.

Następnie wobec braku kolejnych interpelacji i zapytań radnych przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 7) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Nie odnotowano dyskusji.

**Ad. pkt 8) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii poruszonej przez Radnego Ryszarda Świtka poinformowała, że otrzymała je w biurze rady z adnotacją że zostało ono także skierowane do Wójta i do niej. Wobec powyższego skierowała je pismem do Wójta którego treść odczytała, z myślą o tym że do sesji otrzyma może odpowiedź, ponieważ musi udzielić adresatowi pisma odpowiedzi. Odnosząc się do słów Wójta w zakresie tego że nie jest upoważniona do reprezentowania rady gminy na zewnątrz zgodziła, się z tym stwierdzeniem dodając że do jej obowiązków należy bezpośrednia organizacja pracy rady gminy i jeżeli otrzymuje pismo na 2-3 tygodnie przed sesją to chcąc dotrzymać terminów musi z nim coś zrobić bo nie może leżeć w szafie do czasu następnej sesji. Stwierdziła, że postąpiła tak a nie inaczej i w tej chwili pozostaje jej tylko wysłanie pisma które Wójt odczytał w swoim sprawozdaniu. Stwierdziła, że zadziałała dość pospiesznie z uwagi na terminy wyznaczone w piśmie w przypadku których sprawa zostanie skierowana do sądu. Powiedziała jednocześnie że nie zna sprawy na tyle aby o niej dyskutować.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedziała, że skoro pismo wpłynęło do rady gminy to powinno być formalnie uchwałą przekazane według właściwości do Wójta Gminy. Ponadto jego zdaniem rada gminy nie jest uprawniona do udzielenia odpowiedzi adresatowi pisma, tylko do poinformowania go o przekazaniu pisma według właściwości Wójtowi Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że Wójt ma już to pismo.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powtórzył, że rada gminy jako organ kolegialny powinna podjąć uchwałę o przekazaniu pisma według właściwości Wójtowi i poinformowaniu adresata pismo o jego przekazaniu do załatwienia Wójtowi według właściwości.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała w jaki sposób powinno to zostać zapisane w porządku obrad, ponieważ następna sesja odbędzie się już po terminie wskazanym w piśmie.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że powinno się to znaleźć w porządku obrad dzisiejszej sesji lub sesji nadzwyczajnej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że nie chce wchodzić w polemikę z przedmówcą, bo kiedy wnioskował o obniżenie pensji Wójtowi to radca prawny tak mówił, mówił, mówił i do dzisiaj nie dostał żadnej odpowiedzi, co pamięta i co jakiś czas będzie o tym przypominał. Radca prawny Jarosław Hendrysiak chciał zabrać glos jednak Radny Ryszard Świtek prosił aby nie wchodził mu w słowo i nie aby nie robiono jarmarku. Powiedział, że ta sama kancelaria występowała nie tylko do rady gminy ale także z pismami czy wnioskami drogą elektroniczną do poszczególnych pracowników którzy podejmowali jakieś chyba decyzje i stąd oburzenie adresata pisma i pytanie czym się to zakończy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że są to terminy które nie zostały dotrzymane przez pracowników urzędu gminy, dlatego też kancelaria skierowała pismo do rady gminy.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że Wójt nie odpowie na uchwałę rady gminy tylko załatwi sprawę.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy należy rozumieć że sprawa nie została do tej pory załatwiona.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że nie będzie się w tym zakresie wypowiadał gdyż nie ma wiedzy w tym względzie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał co ma odpowiedzieć sąsiadowi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że odpowiedź zostanie przesłana pocztą.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytała w jakim to będzie terminie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała ile czasu Wójt ma na udzielenie odpowiedzi.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że nie zna treści pisma ani szczegółów ale z tego co mu wiadomo Wójt się ta sprawą zajmuje i jak sądzi finał sprawy będzie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że jest to sprawa sprzed dwóch lat.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że do sesji poinformuje radnych.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powróciła do sprawy poruszonej w piśmie przedstawionym przez Wójta, odczytała na wstępie pismo skierowane na jej ręce przez Wójta dotyczące wymiany okien w świetlicy w Szydłówcu, w odpowiedzi na które odczytała treść pisma które przekazała Wójtowi. **(załącznik nr 35 do protokołu)**

Radny Jan Horbiński odnosząc się do kwestii ustalonej podwyżki diet wnioskował o wprowadzenie odpłatności za roznoszenie przez niego nakazów podatkowych co zajmuje mu tydzień czasu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że nie udzieli w tym zakresie odpowiedzi gdyż nie ma wiedzy w kwestii tego jak wygląda to od strony formalnej. Dodała, że radca prawny musiałby to przeanalizować kto w tym względzie w ogóle jest decyzyjny.

Sołtys Sołectwa Różanna Teresa Poniedziałek podziękowała radnym za 50 zł podwyżki diety. Powiedziała, że nie chodziło o podwyżkę tylko współpracę z urzędnikami żeby mogli jeszcze więcej zrobić dla społeczeństwa bo nie robią tego dla siebie, a tutaj jest ciągle coś utrudniane. Dodała, że w zakresie funduszu sołeckiego nie mają się do kogo zwracać, co potwierdzi większość sołtysów którzy się z tym problemem borykają. Powiedziała, że przychodzi koniec roku jest jakieś zadanie niewykonane bo się okazuje że jest niezgodne z funduszem sołeckim i co oni mają wtedy zrobić. Powiedziała, że nie ma osoby która by im pomogła żeby mogli spokojnie przyjść do urzędu i zapytać konkretnie co mają robić, bo oni nie znają wszystkich przepisów. Stwierdziła, że nie chodzi o to żeby dostali 400 zł i nic nie robili tylko w miarę możliwości, które nie w każdy sołtys ma bo jednym sołectwom się sprzyja a innym nie. Powiedziała, że nie ma spotkań z Wójtem, nie było jeszcze żadnego w nowej kadencji i nikt się nimi w ogóle nie interesuje, tylko jeden drugiemu. Dodała, że tam gdzie coś można zrobić Wójt przypisuje sobie, informacje wstawiane są na stronę internetową gminy gdzie nie ma ani słowa o sołtysie który przez tyle lat wnioskował i dzwonił o chodnik w Różannie z własnych pieniędzy, tylko o Wójcie który napisał jedno pismo. Na pytanie zadane pracownikowi urzędu ds. informatyki i promocji gminy usłyszała że Wójt kazał i stwierdziła, że co Pan Wójt każe to jest święte. Powiedziała, że takich rzeczy się nie robi bo to zniechęca sołtysów do robienia czegokolwiek.

**Ad. pkt 9) Zakończenie XXIII/19 Sesji rady Gminy Orchowo.**

Następnie wobec wyczerpania się porządku obrad, o godzinie 17.45 Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XXIII Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Kolberg
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  **Anna Kosiak**